TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐỒNG NAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 1510/TA-CV V/v *"Tống đạt, niêm yết và thông báo Văn bản tố tụng trên cổng thông tin điện tử cho người nước ngoài"*	*Đồng Nai, ngày 23 tháng 10 năm 2026*

Kính gửi: **Đại Sứ Quán Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam tại Hàn Quốc**

Địa chỉ: 123 Bukchon-ro, Jongno-gu, Seoul (Hàn Quốc)
Tổng đài: 82-2-720.5124

Tòa án nhân dân thành phố Đồng Nai đang giải quyết vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 46/2025/TLST-HNGĐ ngày 09/4/2025 về việc "Ly hôn" giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà **Đinh Thị Hoài Hiên**, sinh năm 1994.

Địa chỉ: 26, phố 1, ấp 1, xã Phú Vinh, thành phố Đồng Nai.

- *Bị đơn*: Ông **SHIN INHO**, sinh năm 1977.

Địa chỉ: #1496, Gahwa, Dohwa-myeon, Goheung-gun, Jeollanam-do, Hàn Quốc.

Căn cứ quy định tại khoản 3, Điều 474, điểm c khoản 6 Điều 477 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thành phố Đồng Nai đề nghị Đại Sứ Quán Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam tại Hàn Quốc thực hiện niêm yết công khai tại trụ sở Đại Sứ Quán và đăng tải Bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 06/2026/HNGĐ-ST ngày 30/01/2026 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Nai trên cổng thông tin điện tử đối với:

Ông **SHIN INHO**, sinh năm 1977.

Địa chỉ: #1496, Gahwa, Dohwa-myeon, Goheung-gun, Jeollanam-do, Hàn Quốc.

Hết thời hạn 01 tháng, kể từ ngày niêm yết, đăng thông báo trên Cổng thông tin điện tử, đề nghị Quý cơ quan thông tin về kết quả thực hiện, chuyển đổi cùng các giấy tờ liên quan thành văn bản điện tử và gửi cho Tòa án nhân dân thành phố Đồng Nai thông qua hộp thư điện tử **vunhathieu010203@gmail.com.**

Trong trường hợp Quý cơ quan cần biết thêm thông tin chi tiết, thì có thể liên hệ theo số điện thoại +84 964.427.954 (gặp thư ký Vũ Thị Nhật Hiếu).

Tòa án nhân dân thành phố Đồng Nai trân trọng cảm ơn sự phối hợp trong công tác của Quý cơ quan./

Nơi nhận:
- Như trên;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG NAI

Võ Thị Thanh Phượng

TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **06**/2026/HNGĐ-ST
Ngày: 30/01/2026
V/v "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Phượng
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chi
Ông Nguyễn Văn Chiến
- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Linh – Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên toà: Bà Đặng Hoàng Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2026 tại phòng xét xử số 5, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 46/2025/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 04 năm 2025 về việc "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2025/QĐST-HNGĐ ngày 13 tháng 05 năm 2025; giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà **Đinh Thị Hoài Hiên**, sinh năm 1994. Địa chỉ: 26, phố 1, ấp 1, xã Phú Vinh, huyện Định Quán (nay là xã Phú Vinh), tỉnh Đồng Nai.

- *Bị đơn:* Ông **SHIN INHO**, sinh năm 1977. Địa chỉ: #1496, Gahwa, Dohwa-myeon, Goheung-gun, Jeollanam-do, Hàn Quốc.

(Bà Hiên, ông SHIN INHO vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn xin ly hôn và bản tự khai, nguyên đơn bà Đinh Thị Hoài Hiên trình bày:*

Bà Hiên và ông SHIN INHO sau thời gian tìm hiểu đã tự nguyện đăng ký kết hôn ngày 25/11/2016 và được quận Gwangsan-gu, Gwangju, Hàn Quốc cấp Giấy chứng nhận kết hôn. Sau khi kết hôn, bà và ông SHIN INHO có một thời gian chung sống, tuy nhiên giữa hai người có nhiều khác biệt trong quan điểm sống nên phát sinh nhiều mâu thuẫn. Mặc dù cả hai cố gắng hàn gắn, tiếp tục cùng nhau xây dựng hạnh phúc gia đình nhưng không được. Bà Hiên nhận thấy mâu thuẫn giữa 02 người là trầm trọng và không thể hoà hợp, hàn gắn được nữa. Hiện nay, bà Hiên cư trú và làm việc tại Việt Nam, ông SHIN INHO sinh sống và làm

việc tại Hàn Quốc, bà và ông SHIN INHO ít liên lạc, hai người tự lo cuộc sống của mình, không ai quan tâm đến ai. Điều kiện sinh sống xa cách, mỗi người có cuộc sống riêng, tình cảm không thể hàn gắn, mục đích hôn nhân không đạt được, khả năng vợ chồng đoàn tụ không có, hiện nay bà không còn tình cảm yêu thương vợ chồng với ông SHIN INHO. Nay bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông SHIN INHO.

Về con chung: Không có nên không có yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu giải quyết

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu giải quyết

** Bị đơn ông SHIN INHO đã được tống đạt giấy triệu tập làm việc, hòa giải, xét xử theo thủ tục tố tụng của pháp luật Việt Nam nhưng ông SHIN INHO không có lời khai cũng như vắng mặt tại phiên tòa.*

** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:*

Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ nhận thấy, quan hệ hôn nhân giữa bà Đinh Thị Hoài Hiên và ông SHIN INHO là quan hệ hôn nhân hợp pháp do ông bà tự nguyện tìm hiểu, chung sống có đăng ký kết hôn được quận Gwangsan-gu, Gwangju, Hàn Quốc cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 25/11/2016, bà Hiên đã làm thủ tục ghi chú kết hôn tại Việt Nam.

Xét thấy, bà Hiên xác định vợ chồng ông bà phát sinh nhiều mâu thuẫn do khác biệt về quan điểm sống, việc mỗi người sống một nơi dẫn đến tình cảm không còn, mục đích hôn nhân không đạt được. Riêng ông SHIN INHO đã được Tòa án thực hiện việc tống đạt ủy thác tư pháp và niêm yết thủ tục tố tụng theo quy định nhưng không có ý kiến phản hồi, cho thấy ông cũng không còn quan tâm cũng như có ý muốn gàn gắn quan hệ hôn nhân. Do vậy, đề nghị căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận đơn xin ly hôn của bà Hiên.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung: Bà Hiên khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do chưa có ý kiến của ông Shin Inho nên không giải quyết về con chung, tài sản chung, nợ chung trong vụ kiện này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Bà Đinh Thị Hoài Hiên có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; ông SHIN INHO đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ các Điều 227, 228, 238 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Toà án xét xử vắng mặt bà Hiên và ông SHIN INHO.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Bà Đinh Thị Hoài Hiên và ông SHIN INHO tự nguyện đăng ký kết hôn được quận Gwangsan-gu, Gwangju, Hàn Quốc cấp Giấy chứng nhận kết hôn đăng ký kết hôn và có thực hiện hiện ghi chú kết hôn vào sổ đăng ký kết hôn tại tại Ủy ban nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai theo Trích lục ghi chú kết hôn số 11/TLGCKH-BS ngày 16/01/2017 nên hôn nhân của bà bà Hiên và ông SHIN INHO là hôn nhân hợp pháp theo quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Theo bà Hiên, sau một thời gian sống chung, ông bà không tìm được tiếng nói chung, không có sự quan tâm, chăm sóc, chia sẻ

lẫn nhau trong cuộc sống; mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được.

Xét thấy, hiện nay bà Hiên sinh sống và làm việc tại Việt Nam, ông SHIN INHO sinh sống và làm việc tại Hàn Quốc; ông bà hiện nay đang không sống chung thực tế; quá trình bà Hiên khởi kiện yêu cầu ly hôn, dù Toà án đã thông báo, triệu tập ông SHIN INHO đến Toà án làm việc để Toà án hoà giải mối quan hệ vợ chồng ông bà nhưng ông SHIN INHO không có bất kỳ văn bản thể hiện ý kiến nào của ông, cũng như vắng mặt toàn bộ quá trình Toà án giải quyết vụ việc, điều này thể hiện ông SHIN INHO bỏ mặc mối quan hệ hôn nhân của ông, bỏ mặc ý kiến vợ là bà Hiên. Do khả năng đoàn tụ, xây dựng cuộc sống vợ chồng của ông bà là không có nên xác định mâu thuẫn vợ chồng giữa bà Đinh Thị Hoài Hiên và ông SHIN INHO là trầm trọng, mục đích hôn nhân xây dựng gia đình hạnh phúc là không có. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đinh Thị Hoài Hiên, bà Hiên được ly hôn với ông SHIN INHO.

[3] Về con chung, tài sản chung và nợ chung: Nguyên đơn khai không có, bị đơn vắng mặt không có ý kiến nên không xem xét, giải quyết.

[4] Về án phí: Bà Đinh Thị Hoài Hiên phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28, 37, 147, 227, 228, 238, 464, 474, 476, khoản 5 Điều 477, khoản 2 Điều 479 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Áp dụng các Điều 51, 56, 57, 122, 123, 127 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Đinh Thị Hoài Hiên đối với ông SHIN INHO.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Đinh Thị Hoài Hiên được ly hôn với ông SHIN INHO.

Quan hệ hôn nhân chấm dứt và Giấy chứng nhận kết hôn do Quận Gwangsan-gu, Gwangju, Hàn Quốc cấp và ghi chú kết hôn vào sổ đăng ký kết hôn tại tại Ủy ban nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai theo Trích lục ghi chú kết hôn số 11/TLGCKH-BS ngày 16/01/2017 không còn giá trị pháp lý kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Về con chung, tài sản chung và nợ chung: Không xem xét giải quyết.

- Về án phí: Bà Đinh Thị Hoài Hiên phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000

đồng (Ba trăm nghìn đồng) bà đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001311 ngày 31/3/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai. Bà Hiên đã nộp xong.

- Về quyền kháng cáo: Bà Đinh Thị Hoài Hiên được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ hoặc được niêm yết hợp lệ. Ông SHIN INHO được quyền kháng cáo trong hạn 01 (một) tháng kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- UBND xã Phú Vinh, tỉnh Đồng Nai;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Võ Thị Thanh Phượng

번역문

동나이성 인민법원

베트남 사회주의 공화국

독립-자유-행복

판결 번호: 06/2026/HNGĐ-ST

날짜: 2026 년01 월30 일

제목: 이혼

베트남 사회주의공화국

동나이성 인민법원

1 심 재판부 구성은 다음과 같다:

재판장 겸 판사: 보 티 타인 프엉

인민배심원: 1. 응우옌 티 찌

2. 응우옌 반 찌엔

- 재판 서기: 보 티 응옥 린 - 법원 서기

- 동나이성 인민검찰청 대표로 재판에 참석한 검사:당 호앙 오아인 – 검사

2026 년 01 월 30 일, 동나이성 인민법원 제 5 호 법정에서 동나이성 인민법원은 사건번호 46/2025/TLST-HNGĐ(2025 년 04 월 09 일 접수)에 따른 혼인 및 가족 사건 "이혼"에 대하여 공개 제 1 심 재판을 진행하였다. 이는 사건 심리 개시 결정 번호 43/2025/QĐST-HNGĐ(2025 년 05 월 13 일자)에 따라 다음 당사자 간의 사건이다.

-원고:딘 티 호아이 히엔 , 1994 년생, 주소:동나이성 딘관현 푸빈면(현재 푸빈면) 1 읍 1 거리 26 번지.

-피고: 신인호, 1977 년생. 주소: 대한민국 전라남도 고흥군 도화면 도화면 가화리 #1496.

(히엔 씨와 신인호 씨는 재판에 출석하지 않음.)

사건 내용:

* 이혼 신청서 및 자술서에 따르면, 원고 딘 티 호아이 히엔 씨는 다음과 같이 진술하였다.

히엔 씨와 신인호 씨는 서로 알아가는 시간을 가진 후, 2016 년 11 월 25 일 자발적으로 혼인신고를 하였으며, 대한민국 광주광역시 광산구청에서혼인증명서를 발급받았다. 혼인 후, 히엔 씨와 신인호 씨는 일정 기간 함께 생활하였다. 그러나 두 사람은 생활관 및 가치관에 있어 많은 차이가 있어 여러 차례 갈등과 다툼이 발생하였다. 비록 두 사람 모두 관계를 회복하고 행복한 가정을 이루기 위해 노력하였으나, 원만하게 해결되지 않았다. 히엔 씨는 두 사람 간의 갈등이 심각하고 더 이상 화해하거나 관계를 회복하기 어렵다고

판단하였다. 현재 히엔 씨는 베트남에서 거주하며 근무하고 있고, 신인호 씨는 대한민국에서 거주하며 근무하고 있다. 원고와 신인호 씨는 연락이 거의 없는 상태이며, 각자의 생활을 영위하고 있고 서로에게 관심을 두지 않고 있다. 장기간의 별거와 서로 다른 생활 방식으로 인해 부부 관계의 감정은 회복될 수 없으며, 혼인의 목적은 달성되지 못하였고 부부가 재결합할 가능성도 없다. 현재 히엔 씨는 신인호 씨에 대한 부부 간의 사랑과 애정이 더 이상 남아 있지 않다. 이에 히엔 씨는 법원에 신인호 씨와의 이혼을 허가해 줄 것을 요청한다.

공동 자녀에 관하여: 공동 자녀가 없으므로 해결을 구하는 청구가 없다.

공동 재산에 관하여: 공동 재산이 없으며, 해결을 구하지 않는다.

공동 채무에 관하여: 공동 채무가 없으며, 해결을 구하지 않는다.

* 피고 신인호 씨는 베트남 법률의 소송 절차에 따른 소환장을 송달받아 출석 요구, 조정 및 재판 절차에 참여하도록 통지받았으나, 신인호 씨는 어떠한 진술도 하지 않았으며 재판에도 출석하지 않았다.

*동나이성 인민검찰청 대표의 의견:

기록에 포함된 자료를 검토한 결과, 딘 티 호아이 히엔 씨와 신인호 씨 간의 혼인 관계는 적법한 혼인 관계로 확인된다. 양 당사자는 자발적으로 서로를 알아가고 함께 생활한 후 혼인신고를 하였으며, 대한민국 광주광역시 광산구청으로부터 2016 년 11 월 25 일 혼인증명서를 발급받았다. 또한 히엔 씨는 베트남에서 혼인 기록 등록 절차를 완료하였다.

살펴보건대, 히엔 씨는 부부 사이에 생활관의 차이로 인해 많은 갈등이 발생하였고, 각자 다른 곳에서 생활하면서 부부 간의 애정이 더 이상 존재하지 않으며 혼인의 목적을 달성할 수 없다고 진술하였다. 한편, 신인호 씨는 법원으로부터 사법 공조에 따른 송달 절차 및 법률 규정에 따른 소송 절차 서류의 공시송달 절차를 진행받았으나, 이에 대한 어떠한 의견이나 답변도 제출하지 않았다. 이는 신인호 씨 역시 부부 관계 회복에 관심이 없고 혼인 관계를 유지·개선하려는 의사가 없음을 보여준다. 따라서 2014 년 혼인 및 가족법 제 56 조의 규정에 근거하여, 히엔 씨의 이혼 청구를 인용하는 것이 필요하다.

공동 자녀, 공동 재산 및 공동 채무에 관하여: 히엔 씨는 공동 자녀, 공동 재산 및 공동 채무가 없으며, 이에 대하여 법원에 해결을 요구하지 않는다고 진술하였다. 신인호 씨의 의견이 아직 제출되지 않았으므로, 본 사건에서는 공동 자녀, 공동 재산 및 공동 채무에 관한 사항을 판단하거나 해결하지 않는다.

법원의 판단:

[1] 소송 절차에 관하여: 딘 티 호아이 히엔 씨는 궐석 재판을 요청하는 신청서를 제출하였고, 신인호 씨는 법원으로부터 적법하게 소환되었으나 재판 기일에 출석하지 않았다. 이에 2015 년 민사소송법 제 227 조, 제 228 조 및 제 238 조의 규정에 근거하여, 법원은 히엔 씨와 신인호 씨가 출석하지 않은 상태에서 궐석 재판을 진행한다.

[2] 혼인 관계에 관하여: 딘 티 호아이 히엔 씨와 신인호 씨는 자발적으로 혼인신고를 하였으며, 대한민국 광주광역시 광산구청에서 혼인증명서를 발급받았다. 또한 양 당사자는 2017 년 01 월 16 일자 혼인기록증명서 발췌본 제 11/TLGCKH-BS 호에 따라 동나이성 딘꽌현 인민위원회 혼인등록부에 혼인 기록하였다. 따라서 히엔 씨와 신인호 씨의 혼인은 2014 년 혼인 및 가족법 제 9 조의 규정에 따른 적법한 혼인 관계이다. 히엔 씨의 진술에 따르면, 일정 기간 함께 생활한 후 두 사람은 생활 속에서 서로 공통된 의견을 찾지 못하였고, 서로에 대한 관심, 돌봄 및 생활상의 공유가 없었다. 부부 간의 갈등은 심각해졌으며, 공동생활을 지속할 수 없고 혼인의 목적도 달성되지 못하였다.

현재 히엔 씨는 베트남에서 거주하며 근무하고 있고, 신인호 씨는 대한민국에서 거주하며 근무하고 있다. 현재 두 사람은 실제로 함께 거주하지 않고 있다. 히엔 씨가 이혼을 청구하는 소를 제기한 이후, 법원은 신인호 씨에게 법원에 출석하여 부부 관계에 대한 조정 절차에 참여하도록 통지 및 소환하였으나, 신인호 씨는 자신의 의견을 나타내는 어떠한 서면도 제출하지 않았고, 사건 해결을 위한 법원의 모든 절차에 출석하지 않았다. 이는 신인호 씨가 자신의 혼인 관계 및 배우자인 히엔 씨의 의견을 방치하고 있음을 보여준다. 두 사람이 재결합하여 부부 생활을 회복하고 가정을 이루어 나갈 가능성이 없으므로, 딘 티 호아이 히엔 씨와 신인호 씨 사이의 부부 갈등은 심각한 상태이며, 행복한 가정을 건설한다는 혼인의 목적은 달성될 수 없다고 판단된다. 따라서 재판부는 딘 티 호아이 히엔 씨의 이혼 청구를 인용하며, 히엔 씨와 신인호 씨의 이혼을 허가한다.

[3] 공동 자녀, 공동 재산 및 공동 채무에 관하여: 원고는 공동 자녀, 공동 재산 및 공동 채무가 없다고 진술하였고, 피고는 재판에 불출석하여 이에 대한 의견이 없으므로, 법원은 해당 사항을 심리하거나 해결하지 않는다.

[4] 소송 비용에 관하여: 딘 티 호아이 히엔 씨는 혼인 및 가족 사건 제 1 심 소송 비용 300,000 동을 부담한다.

[5] 동나이성 인민검찰청 대표의 의견은 사건 기록에 포함된 증거와 부합하므로 이를 인용한다.

위와 같은 이유로,

결정:

2015 년 민사소송법 제 28 조, 제 37 조, 제 147 조, 제 227 조, 제 228 조, 제 238 조, 제 464 조, 제 474 조, 제 476 조, 제 477 조 제 5 항 및 제 479 조 제 2 항의 규정에 근거한다.

또한 2014 년 혼인 및 가족법 제 51 조, 제 56 조, 제 57 조, 제 122 조, 제 123 조 및 제 127 조를 적용하며, 소송 비용 및 법원 수수료의 징수, 면제, 감면, 납부, 관리 및 사용에 관한 국회 상임위원회 결의 제 326/2016/QHA4 호(2016 년 12 월 30 일자)를 적용한다.

1. 판결: 딘 티 호아이 히엔 씨가 신인호 씨를 상대로 제기한 이혼 청구를 인용한다.

2. 혼인 관계에 관하여: 딘 티 호아이 히엔 씨와 신인호 씨는 이혼한다.

혼인 관계는 종료된다. 광주광역시 광산구청에서 발급한 혼인증명서 및 동나이성 딘꽌현 인민위원회 혼인등록부에 혼인기록증명서 발췌본 제 11/TLGCKH-ĐS 호(2017 년 01 월 16 일자)에 따라 등록된 혼인 기록은 본 판결이 법적 효력을 발생하는 날부터 더 이상 법적 효력이 없다.

공동 자녀, 공동 재산 및 공동 채무에 관하여: 심리하거나 해결하지 않는다.

소송 비용에 관하여: 딘 티 호아이 히엔 씨는 혼인 및 가족 사건 제 1 심 소송 비용 300,000 동(삼십만 동)을 부담한다. 이는 히엔 씨가 동나이성 민사집행국의 법원 소송 비용 및 수수료 선납금 영수증 제 0001311 호(2025 년 03 월 31 일자)에 따라 이미 납부한 소송 비용 선납금 300,000 동(삼십만 동)에서 공제한다. 히엔 씨는 소송 비용 납부를 완료하였다.

상소권에 관하여: 딘 티 호아이 히엔 씨는 판결문을 적법하게 송달받은 날 또는 적법하게 공시 송달된 날부터 15 일 이내에 항소할 권리가 있다. 신인호 씨는 판결문을 적법하게 송달받은 날 또는 법률 규정에 따른 적법한 공시 송달일로부터 1(일)개월 이내에 항소할 권리가 있다.

수신:
동나이성 인민검찰청;
동나이성 민사집행기관;
동나이성 푸빈면 인민위원회;
당사자;
보관.

1 심 재판부 대표
판사 - 재판장
(서명 및 날인)
Vo Thi Thanh Phuong

Tôi, Vũ Thị Thùy Linh, Căn cước công dân số 075187010074, cam đoan đã dịch chính xác nội dung của giấy tờ/văn bản này từ tiếng Việt sang tiếng Hàn.

본인 Vu Thi Thuy Linh 은, 주민신분증(시민 신분증) 번호 075187010074 를 소지한 자로서, 본 문서/서류의 내용을 베트남어에서 한국어로 정확하게 번역하였음을 보증합니다.

Ngày 21 tháng 09 năm 2026

2026 년09 월21 일

Người dịch/번역인

Vũ Thị Thùy Linh

Ngày 21 tháng 09 năm 2026 (Bằng chữ: Ngày hai mươi mốt tháng chín năm hai nghìn không trăm hai mươi sáu)

2026 년09 월21 일(문자 표기: 이천이십육년 구월 이십일일)

Tại Văn phòng Công chứng Thống Nhất thành phố Đồng Nai, số 1421 (Số cũ: 242E), Khu phố 2, đường Phạm Văn Thuận, phường Trấn Biên, thành phố Đồng Nai.

본 증명은 동나이성 통넛 공증사무소 (주소: 동나이성, 쩐비엔 구, 팜반투언 거리, 2 구, 현 주소 1421 번지/ 구 주소 242E 번지)에서 작성되었습니다.

Tôi, Phan Thị Vân Anh, là Công chứng viên của Văn phòng Công chứng Thống Nhất, thành phố Đồng Nai

*본인 **Phan Thi Van Anh** 은 동나이성 통넛 공증사무소의 공증인입니다.*

Chứng thực/증명

Bà Vũ Thị Thùy Linh là người đã ký vào từng trang bản dịch này trước mặt tôi.

Vu Thi Thuy Linh 은 본인의 입회하에 본 번역문 각 페이지에 직접 서명하였습니다.

Văn bản chứng thực này được lập thành 02 (hai) bản (mỗi bản gồm 03 (ba) tờ, 05 (năm) trang), lưu 01 (một) bản tại Văn phòng Công chứng Thống Nhất, thành phố Đồng Nai.

*본 증명서는 원본 2 부로 작성되었으며 (각 원본은 3 매 5 쪽으로 구성됨), 그중 **원본 1 부는 통넛 공증사무소(동나이성)**에 보관됩니다.*

*Số chứng thực/증명 번호: **1691** , quyển số/책 번호. 01/2026-SCT/CKND*

Người thực hiện chứng thực

증명 수행자

S.Đ.K.H.Đ: 75.2017.02.0002.C.T.H.Q
VĂN PHÒNG CÔNG CHỨNG THỐNG NHẤT
P. TRẤN BIÊN - T.P ĐỒNG NAI

CÔNG CHỨNG VIÊN

Phan Thị Vân Anh